

**Abcd Binti Dbdb**

**Lwn. Ketua Pendakwa Syarie Negeri Terengganu**

[Mahkamah Rendah Syariah Daerah Kemaman, Terengganu.

**Kes Jenayah Bil: 11004-143-00xx-20xx (Tuan Haji Mohd Fakhruddin Bin Yusof, HMRS)**

Pada tarikh 00 Rabiul Akhir, 14xx Hijrah bersamaan 00 Disember, 20xx.]

*Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah(Terengganu) 2001- Seksyen.31(b) – Khalwat –*

*Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah (Terengganu) 2001- Seksyen 17. Iqrar ditakrifkan.*

*Enakmen Tatacara Jenayah Syariah (Terengganu) 2001-Kesalahan berulang kali ke-2, Seksyen 121. Peruntukan tentang pelaksanaan hukuman pemenjaraan.-*

**Hakim Syarie** : Tuan Haji Mohd Fakhruddin Bin Yusof  
(Hakim Mahkamah Rendah Syariah Daerah Kemaman)

**Ketua Pendakwa Syarie:** Tuan Haji Mustafar bin Hamzah  
(Jabatan Pendakwaan Syariah Negeri Terengganu)

**Tertuduh** : Abcd Binti Dbdb, KP: XXXXXX-11-55XX

**Peguam Syarie** : Nadiah bt Man-Tetuan Nadiah & Associates

**Fakta kes**

Kes ini dibawa oleh Ketua Pendakwa Syarie Negeri Terengganu(KPS) sendiri pada 9/8/2020, OKT hadir secara sendiri tanpa Peguam Syarie ke Mahkamah, dan ketika itu OKT mengaku tidak bersalah atas tuduhan dibacakan. Kes ditangguhkan beberapa kali, sehingga pada 6/12/2020, OKT hadir bersama peguamnya dan menukar pengakuan kepada pengakuan bersalah. Kata-kata tuduhan ke atas OKT atas kesalahan di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir)(Terengganu) 2001 iaitu:

*“Bahawa kamu pada tarikh 00.4.20XX. jam lebih kurang 10.55 malam, didapati berada bersama dengan seorang lelaki yang bukannya suami kamu atau mahram kamu iaitu PDPD BIN CDCD,KP:000000-11-54XX, bertempat di dalam sebuah rumah beralamat Perumahan Fasa 3, 24300 Kerteh, 24300 Kemaman, Terengganu yang mana pada ketika itu keadaan tersebut boleh menimbulkan syak bahawa kamu sedang melakukan perbuatan yang tidak bermoral. Oleh yang demikian kamu telah melakukan satu kesalahan khalwat di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir)(Terengganu) 2001 dan boleh dihukum di bawah seksyen yang sama”*

Selepas dibacakan pertuduhan kepada OKT, OKT ditanya oleh Pembantu Hakim(PH), samada faham dengan kata-kata tuduhan, faham dengan kesan dan akibat daripada tuduhan ini, adakah OKT ingin mengaku bersalah atau tidak, adakah OKT tahu sekiranya OKT mengaku bersalah OKT tidak boleh membuat rayuan menukar pengakuan salah tersebut rayuan hanyalah mengenai takat hukuman sahaja, adakah OKT mengaku bersalah secara sukarela atau dipaksa, adakah OKT mengaku bersalah secara sedar, waras dan sihat, dan sekiranya OKT mengetahui semua perkara ini, adakah ingin mengekalkan pengakuan salah atau ingin lawan bicara.

OKT selepas ditanya oleh PH mengenai hal tersebut, menjelaskan bahawa telah secara sedar, waras dan sihat membuat pengakuan bersalah, mengaku bersalah secara sukarela tanpa ada paksaan mana-mana pihak, tahu akan kesan dan akibat daripada pengakuan salah tersebut iaitu boleh dihukum dengan hukuman penjara tidak melebihi 2 tahun penjara, atau didenda tidak melebihi RM3,000 ringgit atau kedua-duanya sekali. OKT menyatakan bahawa kata-kata tuduhan tersebut adalah benar tiada takwilan dan pembedahan, mengekalkan pengakuan salah dan bersedia dihukum.

Selepas mana mendengar pengakuan(iqrar) daripada OKT, Hakim Bicara merekodkan terlebih dahulu pengakuan(Iqrar) bersalah OKT, ABCD BINTI DBDB, KP:XXXXXX-11-5542, berdasarkan kepada seksyen 17 Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah (Terengganu) 2001. Akan tuduhan melakukan kesalahan di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah(Terengganu) 2001.

KPS seterusnya memohon supaya membacakan fakta kes yang ditender sebagai 'P1' iaitu:

#### Fakta Kes

*“Bertindak atas maklumat, pada 00.4.20XX, jam lebih kurang 10.55 malam, pengadu bersama rakan setugas telah melakukan serbuan dan pemeriksaan ke atas sebuah rumah beralamat Perumahan Fasa 3, 24300 Kerteh, 24300 Kemaman, Terengganu. Ketika berada di hadapan rumah, keadaan pintu tertutup rapat dan berkunci. Pengadu bertindak mengetuk pintu serta memberi salam beberapa kali. Lebih kurang 3 minit, pintu telah dibuka dari dalam oleh seorang perempuan(P1). Pengadu memperkenalkan diri dan meminta izin masuk untuk melakukan pemeriksaan. Hasil pemeriksaan mendapati ada seorang lelaki (L1) berada di atas bumbung rumah. L1 turun menyerahkan diri melalui bumbung di dalam rumah tersebut. Pengadu juga menjumpai seutas jam tangan kepunyaan L1 di dalam sebuah bilik. Pemeriksaan seterusnya mendapati ada dua orang kanak-kanak berada di dalam rumah tersebut. Soal siasat, L1 dan P1 tiada hubungan suami isteri atau mahram.*

*Keterangan diri mereka sebagaimana berikut:*

*Nama Lelaki: PDPD BIN CDCD, KP: 000000-11-54XX, Umur: 42 Tahun, Alamat: Lorong Sentong 6, Kg Sentang, 31000 Batu Gajah, Perak Pekerjaan: Supervisor, Status: Berkahwin*

*Nama Perempuan: ABCD BINTI DBDB, KP: XXXXXX-11-5542, Umur: 37 Tahun, Alamat: Perumahan Fasa 3, 24300 Kerteh, 24300 Kemaman, Terengganu Pekerjaan: Kerani, Status: Janda*

*Oleh yang demikian, OKT ditangkap untuk dihadapkan ke Mahkamah atas tuduhan melakukan khalwat di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah(Takzir)(Terengganu)2001.*

Seterusnya, Hakim Bicara menanyakan sekali lagi kepada OKT mengenai 'P1' tersebut. Samada OKT memahaminya, bersetuju dengan 'P1', adakah selepas dibentangkan 'P1' ini, OKT masih ingin mengekalkan pengakuan salah OKT, adakah OKT masih ingin mengaku bersalah atau ingin lawan bicara.

OKT menyatakan bahawa dia bersetuju dengan semua keterangan di dalam 'P1' adalah benar dan tidak pembetulan dan kesilapan. OKT menyatakan bahawa dia ingin mengekalkan pengakuan bersalahnya di dalam Mahkamah pada hari ini. OKT menyatakan bahawa dia mengetahui kesan, akibat dan bersedia dengan hukuman daripada Mahkamah.

Setelah mana mendapati bahawa OKT ini benar-benar boleh untuk diambil keterangan secara (iqrar) pengakuan salah OKT. Hakim Bicara menerima akan (iqrar) pengakuan salah OKT untuk disabitkan bersalah atas tuduhan ke atasnya. Hakim Bicara berpuas hati bahawa (iqrar) pengakuan salah OKT memenuhi syarat-syarat yang diperuntukkan di dalam seksyen 17 dan 18 Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah(Terengganu)2001. Maka membaca pensabitan bersalah OKT iaitu:

*“**SAYA MENSABITKAN** OKT, ABCD BINTI DBDB, KP: XXXXXX-11-5542, bersalah di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah(Takzir)(Terengganu) 2001, atas melakukan kesalahan khalwat berdasarkan (iqrar) pengakuan salah OKT sendiri, dan OKT tidak boleh membuat rayuan untuk menarik balik (iqrar) pengakuan salah OKT, rayuan hanyalah takat hukuman sahaja ”*

Seterusnya HAKIM BICARA memberi ruang dan peluang kepada OKT untuk mengemukakan rayuan. OKT menyatakan bahawa dia hanya ingin membuat rayuan secara lisan sahaja pada hari ini juga. Hakim membenarkan OKT mengemukakan rayuannya iaitu:

Peguam Syarie OKT- memohon bentangkan rayuan daripada OKT untuk dibentangkan kepada Mahkamah:

*1. Adalah OKT merupakan seorang janda, mempunyai 2 anak, berusia 9thn,(AL) dan 12thn (AP). Adalah tangkapan dlm keadaan berpakaian lengkap dan lampu terang.. OKT tidak ada pendapatan lain, hanya gaji RM1,200 sebelum potongan kilang di compas di Paka..bekerja sejak 1/1/2020.. OKT tidak ada pendapatan lain...masih tinggal di rumah sewa,...masih menyewa di rumah tersebut, hanya dpt bantuan drp pasangannya..OKT pengakuan salah dan menyesal telah mengajar OKT untuk memulakan kehidupan baru..mereka merancang untuk berkahwin.. pohon tidak dikenakan hukuman penjara, dan dihantar ke pusat pemulihan.. sekiranya dikenakan hukuman tersebut memberi impak dan kesan kepada jagaan dan anak-anak di bawah tanggungan OKT.. pohon hukuman denda sahaja.*

*OKT- pohon memberi rayuan*

*Saya ada 2 anak masih bersekolah..saya dah 8 thn bercerai dgn bekas suami.. adalah pasangannya saya banyak membantu saya.. saya di masa hadapan akan berenti bekerja dan akan berkahwin bersama pasangan saya*

Hakim Bicara menanyakan lagi adalah kamu OKT benar-benar berpuas hati dengan rayuan kamu, Hakim memberi ruang dan peluang kepada kamu untuk menanggungkan pada hari yang lain supaya kamu dapat bersungguh-sungguh membuat rayuan dan Mahkamah boleh untuk mempertimbangkan akannya. OKT menyatakan bahawa dia tidak mahu lagi menambah rayuan dan bersedia dijatuhkan hukuman.

Seterusnya KPS memohon untuk menyatakan hujahan faktor pemberatan kepada OKT untuk Mahkamah mempertimbangkan hukuman kepada OKT:

1. Adalah perbuatan OKT dan pasangannya melanggar undang-undang dan hukum syarak ini merupakan satu tindakan yang melampau dan kesalahan yang amat berat lagi serius.
2. OKT dan pasangannya telah secara sengaja melanggar ketetapan hukum syarak supaya tidak mendekati perbuatan zina sepertimana yang diperintahkan oleh Allah SWT di dalam surah al-Isra', ayat 32, menyatakan bahawa:

وَلَا تَقْرُبُوا الزَّانِئِينَ إِنَّهُمْ كَانُوا فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا

Yang bermaksud: "Dan janganlah kamu menghampiri zina, sesungguhnya zina itu adalah satu perbuatan yang amat keji dan satu jalan yang amat jahat"

3. Juga menyatakan bahawa larangan ini di tegah oleh Nabi SAW menyatakan bahawa:

لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ إِلَّا كَانَ تَالِثَهُمَا الشَّيْطَانُ

Yang bermaksud: "Tidaklah sekali-kali seorang lelaki berkhawat dengan seorang wanita, melainkan yang ketiganya adalah syaitan(yang direjam dan dilaknati)."

4. Adalah tindakan OKT dan pasangannya sengaja masuk ke dalam sebuah rumah, tiada hubungan mahram, merancang daripada awal, merancang melakukan perbuatan tidak bermoral, yang tidak mempunyai apa-apa ikatan yang halal dari hukum syarak dan undang-undang adalah mengundang kepada perbuatan maksiat dan berdosa besar.
5. Adalah tindakan OKT dan pasangannya sengaja berdua-dua di dalam sebuah rumah pada waktu tengah malam, ketika mana masyarakat awam beristirehat di rumah masing-masing, ada yang bangun berqiamulail untuk beribadah kepada Allah, malangnya OKT dan pasangannya melakukan perbuatan terkutuk dan keji yang mana tidak bermoral.
6. Tempoh masa untuk membuka pintu yang lama iaitu 3 minit dan sehingga PPS mengambil langkah lain untuk membuka pintu memberi maksud OKT dan pasangannya sememangnya dalam keadaan ketakutan kerana mereka telah melakukan maksiat dan kesalahan moral dan hukum syarak.
7. Adalah ini merupakan kesalahan kali kedua OKT dan pasangannya. Kes nombor 11004-143-XXX-20XX, di rumah tempat yang sama, tangkapan pada 28.6.2019, dengan pasangan yang sama iaitu PDPD BIN CDCD, KP:000000-11-54XX, dibicarakan di Mahkamah yang sama dan diputuskan oleh Yang Arif ketika itu dengan hukuman denda RM2,900 atau 3 bulan penjara jika gagal bayar denda tersebut. (Pohon dikemukakan satu salinan perintah terdahulu tersebut).
8. Adalah memohon kepada Mahkamah supaya mengenakan hukuman yang semaxima yang mungkin bagi memberi pengajaran dan teladan kepada OKT bahkan kepada masyarakat agar gerun dan takut untuk melakukan perbuatan maksiat dan dosa besar ini.
9. Adalah sekiranya dilihat kepada kesalahan ini semakin menular dan semakin bertambah bahkan seolah-olah masyarakat dan muda-mudi tidak merasa malu dan gerun untuk tidak melakukan maksiat dan kesalahan ini.
10. Sekiranya tidak diberi pemberatan hukuman kepada OKT, akan mengakibatkan pandangan masyarakat tidak takut dan gerun untuk menghampiri perbuatan khalwat ini, kerana sekiranya tidak dibendung akan menjadi masalah yang lebih parah dan serius seperti kelahiran anak tidak sah taraf semakin meningkat, masalah pembuangan bayi yang tidak bersalah di merata-rata tempat, kesan daripada itu menjadikan manusia boleh melakukan pembunuhan kepada bayi-bayi kerana untuk menutup aib dan malu mereka yang kesan daripada tidak dibendung perbuatan menghampiri zina ini. Ada bayi yang dibuang di tong-

*tong sampah, ada yang dicampak dari tempat yang tinggi, ada yang ditinggalkan disemak samun dimamah dan dimakan oleh anjing-anjing liar. Itulah hakikat sekiranya tidak mengenakan hukuman berat kepada pelaku maksiat ini.*

*11. Akhir sekali memohon kepada Mahkamah yang mulia supaya dijatuhkan hukuman yang cukup-cukup berat dan dapat memberi kesan peringatan, pendoman dan pengajaran kepada OKT bahkan seluruh masyarakat.*

## **Keputusan**

1. **SAYA SABIT** OKT, ABCD BINTI DBDB, KP:XXXXXX-11-5542, bersalah atas pengakuan salah tertuduh sendiri di bawah seksyen 31 (b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) (Terengganu) 2001.
2. **SAYA HUKUM** OKT, ABCD BINTI DBDB, KP:XXXXXX-11-5542, dengan hukuman penjara 2 minggu dan hukuman denda sebanyak RM2,900.00 atau 2 bulan penjara jika gagal membayar denda.
3. Hukuman berkuatkuasa mulai hari ini.

## **Rujukan**

### Al- Quran

1. Surah an-Nisa' : 135
2. Surah al-Isra' : 32
3. Surah al-Ahzab : 36, 57
4. Surah al-Nur :2, 24

### Hadith

1. Sahih al-Bukhari (2844) Sahih Muslim(1341)
2. Sahih al-Bukhari (4552) Sahih Muslim (1711)
3. Sahih al-Baihaki (252/10)
4. Sahih Tarmizi

### Undang-undang yang dirujuk

1. Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) (Terengganu) 2001
2. Enakmen Tatacara Jenayah Syariah (Terengganu) 2001.
3. Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah (Terengganu) 2001.

### Kitab-kitab yang dirujuk

1. As-Sheikh Shamsuddin Muhammad bin Ahmad as-Syarbiniy al-Khatib, Mughni al-Muhtaj, Dar al-Fikr, Damsyik, 2004.
2. Al-'Allamah Abi Bakr Othman bin Muhammad Shatta al-Dumyati, I'aanah al-Thalibin, Dar al-Kutub al-Ilmiyyah, Beirut.
3. Dr Wahbah al-Zuhayli, al-Fiqh al-Islami wa Adillatuh, Dar al-Fikr, Damsyik, 2004.
4. Al-'Allamah Sayyid 'Abdur Rahman bin Muhammad bin Husain bin 'Umar Ba 'Alawi al-Hadhrami, Bughyah al-Mustarsyidin fi Talkhish Fatawa Ba'dh al-Aimmah al-Mutakhirin, Dar al-Fikr, Damsyik, 2004.
5. Dr. Abdul Aziz Aamir, At-Takzir fi al-Syariah al-Islamiah
6. Dr Hj Mat Saad Abd Rahman, Isu-Isu Dalam Masyarakat Islam Malaysia, iBook Publication, Kuala Lumpur, 2008.
7. Tan Sri Sheikh Ghazali bin Haji Abd Rahman (Mantan Ketua Hakim Syari'e Malaysia), Proses penghakiman dan menjatuhkan keputusan di Mahkamah Syariah : satu penilaian, JH XIX/II (1426H)

### Kes-kes yang dirujuk

1. Pendakwa Syarie Negeri Selangor lwn Mohd Nasir bin Azmi [2016] 42(2) JH 296

2. Mohd Ibrahim bin Mohd Shariff Iwn Pendakwa Syarie Pulau Pinang [1999] JH 13(2) JH 185
3. Pendakwa Syarie Iwn Jalil bin Embong dan Zaliha binti Endut [1992] 8(1) JH 99

### **Alasan Penghakiman Tuan Haji Mohd Fakhrudin bin Yusof, HMRS**

[1] Adalah Hakim Bicara tidak menyentuh persoalan bidang kuasa Mahkamah, proses bicara, maksud pertuduhan, status undang-undang, kesalahan boleh tangkap dan lain-lain kerana hanya menfokuskan isu persoalan utama sahaja iaitu:

- (b) Bagaimana OKT boleh disabitkan bersalah?
- (b) Bagaimana Hakim Bicara menentukan kadar ketetapan hukuman ke atas OKT?

[2] Bagi menjawab persoalan “Bagaimana OKT boleh disabitkan bersalah?”. KPS memulakan kes dengan memohon kepada Mahkamah untuk dibacakan pertuduhan kepada OKT di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir)(Terengganu) 2001:

*“Bahawa kamu pada tarikh 00.4.20XX, jam lebih kurang 10.55 malam, didapati berada bersama dengan seorang lelaki yang bukannya suami kamu atau mahram kamu iaitu PDPD BIN CDCD, KP: 000000-11-54XX, bertempat di dalam sebuah rumah beralamat Perumahan Fasa 3, 24300 Kerteh, 24300 Kemaman, Terengganu yang mana pada ketika itu keadaan tersebut boleh menimbulkan syak bahawa kamu sedang melakukan perbuatan yang tidak bermoral. Oleh yang demikian kamu telah melakukan satu kesalahan khalwat di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir)(Terengganu) 2001 dan boleh dihukum di bawah seksyen yang sama”*

[3] Mahkamah dapati OKT pada peringkat awal selepas pertuduhan dibacakan kepadanya telah membuat iqrar pengakuan bersalahnya. Bahkan Pembantu Hakim selepas pertuduhan ini dibacakan menanyakan kepada OKT supaya OKT diberi faham dan keadilan sebelum direkodkan pengakuan bersalah OKT. Selepas itu OKT tetap dengan penyataannya dengan pengakuan salah. Maka Mahkamah merekodkan terlebih dahulu OKT, ABCD BINTI DBDB, KP: XXXXXX-11-5542 bersalah di atas tuduhan khalwat di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) Terengganu 2001. Peringkat seterusnya KPS sekali memohon kepada Mahkamah untuk dibentangkan fakta kes yang ditender sebagai ‘P1’ iaitu:

*“Bertindak atas maklumat, pada 00.4.20XX, jam lebih kurang 10.55 malam, pengadu bersama rakan setugas telah melakukan serbuan dan pemeriksaan ke atas sebuah rumah beralamat Perumahan Fasa 3, 24300 Kerteh, 24300 Kemaman, Terengganu. Ketika berada di hadapan rumah, keadaan pintu tertutup rapat dan berkunci. Pengadu bertindak mengetuk pintu serta memberi salam beberapa kali. Lebih kurang 3 minit, pintu telah dibuka dari dalam oleh seorang perempuan(P1). Pengadu memperkenalkan diri dan meminta izin masuk untuk melakukan pemeriksaan. Hasil pemeriksaan mendapati ada seorang lelaki (L1) berada di atas bumbung rumah. L1 turun menyerahkan diri melalui bumbung di dalam rumah tersebut. Pengadu juga menjumpai seutas jam tangan kepunyaan L1 di dalam sebuah bilik. Pemeriksaan seterusnya mendapati ada dua orang kanak-kanak berada di dalam rumah tersebut. Soal siasat, L1 dan P1 tiada hubungan suami isteri atau mahram.*

*Keterangan diri mereka sebagaimana berikut:*

Nama Lelaki: PDPD BIN CDCD, KP: 000000-11-54XX, Umur: 42 Tahun, Alamat: Lorong Sentong 6, Kg Sentang, 31000 Batu Gajah, Perak Pekerjaan: Supervisor, Status: Berkahwin

Nama Perempuan: ABCD BINTI DBDB, KP: XXXXXX-11-5542, Umur: 37 Tahun, Alamat: Perumahan Fasa 3, 24300 Kerteh, 24300 Kemaman, Terengganu Pekerjaan: Kerani, Status: Janda

Oleh yang demikian, OKT ditangkap untuk dihadapkan ke Mahkamah atas tuduhan melakukan khalwat di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) (Terengganu) 2001.

[4] OKT dipertuduhkan di bawah 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) (Terengganu) 2001 iaitu:

*Seksyen 31. Khalwat.*

*Mana-mana-*

*(b) orang perempuan yang didapati berada bersama dengan seorang atau lebih daripada seorang lelaki yang bukan suami atau mahramnya,*

*di mana-mana tempat yang terselindung atau di dalam rumah atau bilik dalam keadaan yang boleh menimbulkan syak bahawa mereka sedang melakukan perbuatan yang tidak bermoral adalah melakukan suatu kesalahan dan apabila disabitkan boleh didenda tidak melebihi tiga ribu ringgit atau dipenjarakan selama tempoh tidak melebihi dua tahun atau kedua-duanya.*

[5] Selepas mendengar fakta kes, masih diberi ruang kepada OKT untuk ditanya adakah untuk mengaku bersalah atau ingin lawan bicara. OKT masih kekal membuat pengakuan iqrar untuk mengaku bersalah. Di peringkat Mahkamah, selagi mana belum dibacakan keputusan atau hukuman OKT masih diberi ruang dan peluang untuk membuat pilihan samada ingin mengaku bersalah atau tidak. Pengakuan atau iqrar OKT merupakan hujah dan bukti yang paling kuat dan kukuh dalam konteks pembuktian kerana kebanyakan hak atau kepentingan tidak boleh dibuat kesaksian atau dikemukakan bukti bertulis bagi memperakunya atau membuktikan akan kewujudannya. Iqrar sebagaimana di dalam teks syarak, karangan Al-'Allamah Abi Bakr Othman bin Muhammad Shatta al-Dumyati, I'aanah al-Thalibin menyatakan bahawa:-

هو لغة الاثبات وشرعا اختيار الشخص بحق عليه ويسمى اعترافا

*Terjemahannya: "Iqrar dari segi bahasa bermaksud mensabitkan, manakala dari segi istilah bermaksud memberitahu hak seseorang atas dirinya, juga dinamakan sebagai satu pengiktirafan"*

[6] Telah menjadi kesepakatan dan ijmak para ulamak bahawa iqrar adalah satu cara pembuktian yang boleh diterima pakai di Mahkamah sebelum dijatuhkan hukuman ke atas tertuduh. Ini juga berdasarkan kepada firman Allah SWT di dalam surah an-Nisa', ayat 135:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدِينَ وَالْأَقْرَبِينَ ۚ إِن يَكُنْ عَنِيًّا أَوْ فَفِيرًا فَأَلِّهِ أَوْلَىٰ بِهِمَا ۖ فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدُوا ۗ وَإِنْ تَلَّوْا أَوْ تُعْرَضُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا

*Yang bermaksud: “Wahai orang-orang yang beriman, jadilah kamu orang yang benar-benar penegak keadilan, menjadi saksi karena Allah biarpun terhadap dirimu sendiri atau ibu bapa dan kaum kerabatmu. Jika ia kaya ataupun miskin, maka Allah lebih tahu kemaslahatannya. Maka janganlah kamu mengikuti hawa nafsu karena ingin menyimpang dari kebenaran. Dan jika kamu memutar balikkan (kata-kata) atau enggan menjadi saksi, maka sesungguhnya Allah adalah Maha Mengetahui segala apa yang kamu kerjakan”*

[7] Berdasarkan kepada peruntukan seksyen 17, Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah (Terengganu) 2001 memperuntukkan;

***Seksyen 17. Iqrar ditakrifkan.***

*(1) Iqrar ialah suatu pengakuan yang dibuat oleh seseorang secara bertulis atau lisan atau dengan isyarat, menyatakan bahawa dia mempunyai obligasi atau tanggungan terhadap seseorang lain berkenaan dengan sesuatu hak.*

*(2) Sesuatu iqrar hendaklah dibuat-*

*(b) di dalam Mahkamah, di hadapan Hakim; atau*

*(b) di luar Mahkamah, di hadapan dua orang saksi lelaki yang 'aqil, balih dan 'adil.*

*(3) Sesuatu iqrar yang berhubungan dengan apa-apa fakta persoalan atau fakta relevan ialah qarinah.*

[8] Juga sebagaimana dijelaskan lagi di bawah seksyen 18 Enakmen Keterangan Mahkamah Syariah (Terengganu) 2001 memperuntukkan;

***Seksyen 18. Kebolehterimaan iqrar.***

*(1) Iqrar yang berikut tidak boleh diterima:*

*(a) iqrar seseorang yang tidak 'aqil baligh;*

*(b) tertakluk kepada subseksyen (2), iqrar orang belum dewasa;*

*(c) iqrar orang gila atau orang terencat akal ( ma'tuh) ;*

*(d) Iqrar wali atau penjaga yang dibuat bagi pihak seseorang yang dibawah jagaan atau tanggungjawabnya;*

*(e) iqrar yang tidak dibuat secara sukarela; atau*

*(f) iqrar seseorang yang dihalang di bawah mana-mana undang-undang bertulis untuk mentadbirkan hartanya (Mahjur 'alaih)*

*(2) Iqrar yang dibuat oleh seseorang orang belum dewasa yang mumayyiz yang telah dibenarkan oleh wali atau penjaganya untuk menjalankan apa-apa perniagaan atau urusan boleh diterima setakat yang iqrar itu adalah berhubungan dengan perniagaan atau urusan itu.*

*(3) Pihak yang mendapat faedah daripada sesuatu iqrar tidaklah semestinya seorang yang 'aqil baligh.*



*Huraian -Jika orang yang membuat iqrar menyatakan bahawa barang atau harta adalah bagi faedah orang belum dewasa yang belum mumayyiz, iqrarnya boleh diterima dan orang yang membuat iqrar itu adalah terikat dengan pernyataannya.*

[9] Keperincian iqrar ini juga dinyatakan di dalam teks syarak, karangan As-Sheikh Shamsuddin Muhammad bin Ahmad as-Syarbiniy al-Khatib, Mughni al-Muhtaj, menyatakan bahawa:

واركانه اربعة مقر ومقر له وصيغة ومقر به

*Terjemahannya: “Rukun iqrar itu ada empat perkara iaitu muqirrun (orang yang melafazkan iqrar), muqarrunlahu (orang/pihak yang diberikan iqrar untuknya oleh pembuat iqrar), sighah (ucapan atau kata-kata iqrar), dan muqirrun bihi (hak atau kepentingan yang diiktiraf oleh orang yang beriqrar).”*

[10] Berdasarkan kepada keterangan iqrar pengakuan salah OKT di dalam keterangannya, setelah mana ditanya berulang kali, samada OKT semasa ingin membuat pengakuan bersalah, dalam keadaan sedar, waras, sihat, secara sukarela, tiada paksaan, ingin terlebih dahulu mendapatkan nasihat Peguam Syarie supaya benar-benar memahami sifat, akibat dan kesan pertuduhan ke atas OKT. Mahkamah dapati OKT telah diberi pemahaman dan peluang untuk membuat keputusan. Seterusnya OKT tetap dan menyatakan bahawa OKT mengaku bersalah dan membuat iqrar di hadapan Hakim Bicara di dalam dewan Mahkamah di Mahkamah Rendah Syariah Daerah Kemaman, Terengganu. Ianya iqrar pengakuan salah OKT bertepatan dengan hukum syarak dan undang-undang dan Hakim Bicara mensabitkan OKT, Noruhaida Binti Ghalad, KP: 830715-11-5542, bersalah atas tuduhan khalwat seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) (Terengganu) 2001, layak dibacakan hukuman kepada OKT.

[11] Bagi menjawab persoalan yang keempat “Bagaimana Hakim Bicara menentukan kadar ketetapan hukuman ke atas OKT?”. Adalah kesalahan yang dilakukan oleh OKT merupakan satu kesalahan yang dikategorikan di dalam hukuman takzir. Hukuman Takzir sebagaimana dijelaskan di dalam teks syarak, karangan Dr. Wahbah al-Zuhayli, al-Fiqh al-Islami wa Adillatuh, menyatakan bahawa:-

وهو شرعا العقوبة المشروعة على معصية أو جناية لا حد فيها ولا كفارة سواء أكانت الجناية على حق الله تعالى كالأكل في نهار رمضان بغير عذر وترك الصلاة في رأي الجمهور والربا وطرح النجاسة ونحوها في طريق الناس ونحوها أم على حق العباد كمباشرة الأجنبية فيما دون الفرج وسرقة ما دون النصاب أو السرقة من غير حرز وخيانة الأمانة والشوة أو القذف بغير الزنى من أنواع السب والضرب والايذاء بأي وجه مثل أن يقول الرجل لآخر يا فاسق يا خبيث يا سارق يا فاجر يا كافر يا اكل الربا يا شارب الخمر ونحوها

*Terjemahannya: “Dari segi syaraknya takzir diertikan sebagai pembalasan yang disyariatkan kerana sesuatu maksiat atau kesalahan jenayah yang tidak ada peruntukan pembalasan had dan kaffarah sama ada ia berkaitan dengan hak Allah atau hak manusia. Hak Allah seperti, makan pada siang hari dalam bulan Ramadhan tanpa uzur, meninggalkan sembahyang menurut Jumhur, mengamalkan riba, melempar najis dan seumpamanya di jalanan yang dilalui oleh manusia dan lain-lain lagi. Hak manusia pula seperti, bersenggama antara pasangan yang tidak bernikah selain pada kemaluan perempuan, mencuri barang pada kadar yang tidak cukup nisab (bagi dikenakan hukuman had), mencuri harta benda dalam*

simpanan, mengkhianati amanah dan rasuah, melemparkan tuduhan melulu kepada seseorang selain tuduhan berzina yang terdiri daripada pelbagai jenis maki hamun, pukulan dan penghinaan dengan apa cara sekali pun. Umpamanya seseorang berkata kepada seseorang lain, “Wahai orang fasiq,” “Wahai pengotor,” “Wahai pencuri,” “Wahai kafir,” “Wahai orang jahat,” “Wahai pemakan riba,” “Wahai peminum arak,” dan sebagainya.”

[12] Juga dijelaskan di dalam teks syarak, karangan Dr. Abdul Aziz Aamir, At-Takzir fi al-Syariah al-Islamiah, menyatakan bahawa;

ويعرفه الفقهاء بأنه عقوبة غير مقدرّة تجب حقاً لله أو لأدمى في كل معصية ليس فيها حد ولا كفارة وهو كالحدود في أنه تأديب استصلاح وزجر

Terjemahannya: “Fuqaha mentakrifkan takzir sebagai satu pembalasan yang tidak ditetapkan kadarnya, diwajibkan sama ada sebagai hak Allah atau hak manusia, di dalam setiap maksiat yang tiada pembalasan had (hudud) dan kaffarah, mempunyai tujuan yang sama seperti pembalasan had (hudud), iaitu memberikan pengajaran (ta’dib), mengadakan pemulihan (islah) dan mewujudkan ingatan yang menakutkan (zajr).”

[13] Adalah OKT, telah membuat pengakuan iqrar, bahawa dia telah mengakui bahawa tuduhan ke atasnya adalah benar iaitu: ‘Bahawa kamu pada tarikh 00.4.20XX. jam lebih kurang 10.55 malam, didapati berada bersama dengan seorang lelaki yang bukannya suami kamu atau mahram kamu iaitu PDPD BIN CDCD, KP:000000-11-54XX, bertempat di dalam sebuah rumah beralamat Perumahan Fasa 3, 24300 Kerteh, 24300 Kemaman, Terengganu yang mana pada ketika itu keadaan tersebut boleh menimbulkan syak KAMU SEDANG MELAKUKAN PERBUATAN YANG TIDAK BERMORAL’ Perbuatan OKT ini adalah secara sengaja melanggar arahan dan larangan Allah SWT sebagaimana di dalam al-Quran di dalam surah al-Isra’, ayat 32 menyatakan bahawa:-

وَلَا تَقْرُبُوا الزَّانِئَاتِ كَانَّ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا

Yang bermaksud: “Dan janganlah kamu menghampiri zina, sesungguhnya zina itu adalah satu perbuatan yang amat keji dan satu jalan yang amat jahat”

[14] Adalah OKT juga secara sengaja melanggar arahan dan larangan Nabi SAW sebagaimana di dalam Hadith menyatakan bahawa:-

لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ إِلَّا كَانَ تَالِثَهُمَا الشَّيْطَانُ

Yang bermaksud: “Tidaklah sekali-kali seorang lelaki berkhalwat dengan seorang wanita, melainkan yang ketiganya adalah syaitan (yang direjam dan dilaknati).”

[15] Tindakan OKT melanggar arahan, larangan dan perintah daripada Allah SWT dan Rasulullah SAW adalah satu perbuatan yang dikategorikan orang yang ingkar dan wajib untuk dikenakan hukuman. Bahkan di dalam al-Quran, surah al-Ahzab, ayat 57 menyatakan bahawa:

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا

Maksudnya: “Sesungguhnya orang yang menyakiti Allah s.w.t dan Rasul-Nya, Allah s.w.t akan melaknatinya di dunia dan di akhirat, dan Allah s.w.t menyediakan baginya seksa yang menghinakan.”

[16] Juga akan perbuatan OKT ini ditegaskan lagi di dalam al-Quran, surah al Ahzab ayat ke36:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا

*Maksudnya : "Dan tidaklah layak bagi orang yang beriman samada lelaki atau perempuan, apabila telah ditetapkan oleh Allah swt dan RasulNya akan sesuatu perkara, bahawa ia membuat pilihan yang lain selain dari apa yang telah ditetapkan oleh Allah dan RasulNya. Barangsiapa yang mengingkari Allah dan RasulNya maka sesungguhnya ia telah sesat dengan suatu kesesatan yang nyata."*

[17] Maka dapatlah difahami bahawa perbuatan OKT ini yang melanggar ketetapan yang digariskan oleh Syarak merupakan satu kesalahan, dan sebagaimana keterangan OKT yang lepas menyatakan bahawa dia faham akan kesan dan akibat daripada tuduhan di bawah seksyen 31(b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah(Takzir)(Terengganu) 2001 iaitu : "jika disabitkan bersalah boleh didenda tidak melebihi RM3,000.00 denda atau dipenjaran tidak melebihi 2 tahun penjara atau kedua-duanya sekali". Oleh yang demikian Hakim Bicara menyatakan sekali lagi bahawa sebagaimana dinyatakan di dalam al-Quran, Surah al-Nur , ayat 24 menyatakan bahawa :

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

*Maksudnya: "Sesungguhnya perkataan yang diucapkan oleh orang-orang yang beriman ketika mereka diajak ke pada Kitab Allah dan Sunnah Rasul-Nya, supaya menjadi hakim memutuskan sesuatu di antara mereka, hanyalah mereka berkata: Kami dengar dan kami taat: dan mereka itulah orang-orang yang beroleh kejayaan"*

[18] Adalah hukuman takzir ini, apa yang tidak ditentukan di dalam hukuman hudud dan qisas. Adalah sebagaimana dilakukan oleh Nabi SAW di dalam Hadith iaitu:

عن ابن عمر أن النبي -صلى الله عليه وسلم- ضَرَبَ وَغَرَّبَ، وأن أبا بكر ضَرَبَ وَغَرَّبَ، وأن عمر ضَرَبَ وَغَرَّبَ.

*Terjemahannya: "Daripada Ibnu Umar RA- "Bahawa Nabi SAW. pernah memukul (mengenakan hukuman ta'zir dengan memukul penjenayah-penjenayah) dan membuang negeri (mereka yang selalu melakukan jenayah yang bukan kes hudud) Khalifah Abu Bakar dan Umar pernah juga menyebat dan membuang negeri mereka yang selalu melakukan jenayah yang bukan kes hudud (sebagai mana yang pernah dilakukan oleh Nabi s.a.w.)" (Riwayat tarmizi dan Hakim) "*

[19] Hakim Bicara berpandangan bahawa untuk menentukan ketetapan hukuman kepada OKT ini selepas mana, OKT telah diberi ruang dan peluang untuk mengemukakan rayuan, ditanya untuk mendapatkan khidmat Peguam Syarie walau bagaimana pun OKT enggan untuk mendapatkan nasihat dan khidmat Peguam Syarie. OKT dalam rayuannya hanya menyatakan dalam keadaan bersahaja, menyatakan seolah-olah kesalahan yang dilakukan OKT merupakan kesalahan trafic atau apa-apa kesalahan sivil yang tidak melibatkan hak kepentingan Allah, hak Rasulullah, hak Agama Islam, hak manusia, hak keturunan manusia, hak maruah manusia.

[20] Bagi menentukan ketetapan hukuman kepada OKT, Hakim Bicara merujuk kepada karangan Tan Sri Sheikh Ghazali bin Haji Abd Rahman (Mantan Ketua Hakim Syari'e Malaysia), Proses penghakiman dan menjatuhkan keputusan di Mahkamah Syariah : satu penilaian, di dalam JH XIX/II (1426H) 189, hal. 199-200 menyatakan bahawa;

*“Faktor-faktor memberatkan hukuman dan meringankan hukuman yang mana boleh diketahui semasa rayuan meringankan hukuman atau “mitigation”. Biasanya sebelum hukuman dijatuhkan terutama dalam kes jenayah Syariah, Hakim Syari'e akan memerhatikan faktor yang memberatkan hukuman dan faktor yang meringankan hukuman. Setelah kedua-dua faktor itu diambil kira dan ditimbang, barulah hukuman dijatuhkan. Secara tersurat, inilah asas pertimbangan Hakim-Hakim Syari'e sebelum hukuman dijatuhkan. Selalunya antara faktor yang boleh meringankan hukuman ialah pengakuan bersalah dan pernyataan taubat, pesalah bawah umur, rekod peribadi yang baik, kesan hukuman terhadap kesihatan pesalah dan kesalahan pertama kali dilakukannya. Manakala faktor-faktor yang boleh memberatkan hukuman pula ialah rekod buruk pesalah, taraf perkahwinannya, taraf pesalah di dalam masyarakat dan kedudukannya yang tinggi, kekerapan kesalahan dilakukan dan penggunaan kekerasan dan keganasan semasa melakukan kesalahan”*

[21] Oleh yang demikian, Hakim Bicara menyatakan , bagi menentukan faktor peringanan di dalam kes OKT ini, OKT sememangnya membuat pengakuan bersalah secara segera tanpa berhasrat untuk menukar pengakuan tidak bersalah dan pohon untuk dibicarakan. Kesan daripada pengakuan salah OKT memberi penjimatan kos masa dan apa-apa kos lain daripada kos untuk sesuatu kes dibicarakan yang memerlukan kepada kos masa yang lama, kos kehadiran saksi-saksi Pendakwa, dan apa-apa kos yang terlibat. Hakim Bicara tidak melihat rauk wajah yang menggambarkan OKT benar-benar insaf bahkan tiada pernyataan taubat daripada OKT. OKT juga bukanlah dikategorikan pesalah muda, kerana OKT berusia 25 tahun, berkahwin mempunyai isteri yang halal, kesalahan kali pertama. Walau bagaimanapun faktor ini bukanlah menjadi satu syarat dan kemestian ia dilihat sebagai faktor peringanan, kerana tuduhan kesalahan jenayah adalah satu perkara yang serius.

[22] Manakala penilaian kepada faktor pemberatan pula, mengenai rekod buruk OKT dan taraf perkahwinan OK, yang mana OKT seorang yang ada rekod perkahwinan dan direkodkan seorang 'berkahwin, suami kepada seorang isteri yang halal untuknya. Sebagaimana pertuduhan dan fakta kes ke atas OKT, dan mengakui benar. . Adalah perbuatan OKT itu telah mengundang kemurkaan dan larangan daripada Allah swt sebagaimana dijelaskan oleh al-Quran, di dalam surah an-Nur, ayat 2 iaitu:-

الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ  
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابَهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ

*Maksudnya:Perempuan(tidak berkahwin) yang berzina dan laki-laki(tidak berkahwin) yang berzina, maka pukul tiap-tiap seorang dari keduanya seratus kali rotan, dan janganlah belas kasihan kepada keduanya mencegah kamu untuk (menjalankan) agama Allah, jika kamu beriman kepada Allah, dan hari akhirat, dan hendaklah (pelaksanaan) hukuman mereka disaksikan oleh sekumpulan orang-orang yang beriman*

[23] Begitu juga hukuman zina bagi orang yang berkahwin, duda atau janda adalah direjam sehingga mati, sebagaimana hadis Nabi saw menengaskan bahawa:

عن ابي سلمة عن جابر : ان رجلا من اسلم جا الى النبي (ص) فاعترف بالزنا فاعرض النبي (ص) حتى تشهد على نفسه اربع مرات. فقال له النبي : ابك جنون قال, لا قال احصنت, قال نعم فامر به فرجم (البخارى, صحيح)

*Maksudnya : Daripada Abu Salamah RA berkata bahawa seorang lelaki dari kabilah Aslam datang berjumpa Nabi SallaLlahu 'alaihi wasallam dan mengaku berzina, Nabi berpaling daripadanya sehingga dia mengaku sebanyak 4 kali. Nabi bertanya kepada lelaki itu: Adakah kamu gila? Jawabnya: Tidak. Nabi bertanya lagi: Adakah kamu sudah berkahwin? Dia menjawab: Ya. Lalu Nabi memerintahkan supaya lelaki ini di rejam*

[24] Objektif pencegahan hukuman kepada kesalahan yang dilakukan oleh OKT ini memberi pencegahan kepada masyarakat secara keseluruhannya. Ini kerana sesuatu hukuman mempunyai unsur-unsur kesakitan, kesusahan, keperitan dan dukacita yang membuat manusia berasa takut menghadapinya. Manakala ia juga untuk pemulihan bagi OKT yang melakukan maksiat ini. Pencegahan ini bermatlamat untuk mengenakan hukuman ke atas OKT yang melakukan jenayah dan yang lebih penting mencegah OKT dari mengulangi kesalahan yang sama dan kesalahan-kesalahan yang lain di masa hadapan dan sekaligus mengembalikan OKT kepada jalan yang benar dan diredhai oleh Allah SWT dan RasulNya. Bagi mencapai matlamat pencegahan ini, hukuman yang dikenakan mestilah sesuai dengan kesalahan yang dilakukan.

[25] Dapat disimpulkan, bahawa pencegahan merupakan matlamat utama sesuatu kesalahan. Dengan itu menjadi tanggungjawab utama Mahkamah ini bagi memastikan setiap hukuman yang dikenakan ke atas OKT dapat mencapai matlamat tersebut. Pencegahan ini lebih tertumpu kepada OKT dan kepentingan masyarakat sekitar(public interest).

[26] Kesalahan melakukan perbuatan sebagai khalwat yang mana OKT seorang perempuan, yang sepatutnya mempunyai tanggungjawab yang tinggi, bahkan OKT seorang ibu kepada tanggungjawab anak-anak dan keluarganya. Menjaga maruah diri dan maruah keluarga. Tindakan OKT dilihat 2 kali dikenakan tangkapan di tempat yang sama dengan pasangan yang sama menunjukkan OKT seolah-olah tidak gentar dan takut dengan kesalahan ini, kerana mungkin beranggapan kesalahan ini tidaklah serius kerana tuduhan hanya berduaan di dalam sebuah rumah, bukan tuduhan hudud seperti zina dan sebagainya, anggapan kesalahan ini boleh dibayar dengan wang ringgit. Faktor-faktor ini menjadikan merit keseriusan untuk hukuman ke atas OKT wajar dikenakan.

[27] Hakim Bicara berpandangan, besar atau kecil kesalahan adalah bergantung kepada kesan yang diterima oleh masyarakat daripada perspektif kesalahan ini. Media massa di Malaysia sentiasa menyiarkan berita-berita mengenai kesalahan seupama kesalahan yang dilakukan oleh OKT dan pasangannya iaitu perbuatan yang boleh menghampiri kepada perbuatan yang tidak bermoral. Akan tetapi keadaan tersebut tidak berjaya menyedarkan masyarakat, apatah lagi memberi ketakutan dan kegerunan kepada masyarakat. Mungkin masyarakat merasakan kebiasaan kesalahan ini hanyalah setakat denda sahaja, tanpa merasakan akan tanggungjawab mengalasi perintah Allah SWT supaya jangan sesekali mendekati perbuatan zina, dan mengesyorkan anjuran kepada mempercepatkan kepada perkahwinan. Adalah perkahwinan pada akhir akhir zaman ini, masyarakat memberatkan

untuk melaksanakan pensyariatannya yang mulia ini, dan sanggup untuk mengadai maruah dan agama untuk mendekati diri kepada perbuatan yang menghampiri kepada zina ini.

[28] Sebagaimana yang dinyatakan oleh, Dr.Hj Mat Saad Abd Rahman, Isu-isu Dalam Masyarakat Islam di Malaysia, hlm.203-205 menjelaskan bahawa:-

Pada umumnya, hukuman yang ditetapkan ke atas kesalahan-kesalahan yang diperuntukkan dalam Enakmen Kanun Jenayah Syariah atau Enakmen Pentadbiran Hukum Syarak Negeri-negeri adalah didahulukan dengan hukuman denda sahaja, iaitu hukuman maliyyah dan bukannya badaniyyah. Keadaan begini telah mendorong Hakim-hakim di Mahkamah Syariah lebih cenderung menghukum seseorang pesalah dengan hukuman denda sahaja, seolah-olah tiada peruntukkan lain sebagai pilihan kepada denda tersebut. Keadaan ini sangat membimbangkan kerana salah satu di antara tujuan hukuman adalah untuk memberi pengajaran dan pencegahan. Adakah dikhuatiri keadaan yang terus berlaku seperti sekarang ini di Mahkamah Syariah akan mengurangkan tujuan sesuatu hukuman itu diperuntukkan. Pembalasan ta'zir yang diperuntukkan di dalam Enakmen Negeri pada sebahagian kesalahan adalah menepati kehendak syarak, cuma Hakim tidak seharusnya terikat dengan pembalasan denda sahaja, kerana pembalasan ini, pada sesetengah pesalah dan masyarakat sekitar, tidak berjaya menginsafkan mereka. Oleh sebab itu adalah dicadangkan agar seseorang Hakim lebih teliti di dalam memilih hukuman yang sesuai dengan kedudukan pesalah, samada dengan cara menggabungkan di antara denda dengan penjara atau di antara denda dengan sebat atau buang daerah, tanpa memberi keutamaan kepada denda semata-mata.

[29] Mahkamah merujuk kepada keputusan kes Mohd.Ibrahim bin Mohd Shariff lwn Pendakwa Syarie Pulau Pinang, JH [1999] 13(2) 185, Mahkamah Rayuan Syariah (Pulau Pinang). Walaupun keputusan tersebut tidak mengikat mahkamah ini, tetapi ia haruslah dihormati. Di dalam kes ini Mohd Ibrahim telah dijatuhkan hukuman oleh Mahkamah Tinggi Syariah dengan penjara selama tiga(3) bulan dan denda RM2,000.00 atas kesalahan berkhawat. Tidak puas dengan hukuman tersebut, Mohd Ibrahim merayu ke Mahkamah Rayuan atas hukuman tersebut. Mahkamah Rayuan di dalam keputusannya memutuskan;

*“Mahkamah mendapati tiada apa-apa kesalahan dan kecacatan pada hukuman yang dibuat oleh Hakim Mahkamah Tinggi Syariah Pulau Pinang dan rayuan ini ditolak dan hukuman penjara tiga(3) bulan dan denda RM2,000.00, dan jika gagal membayar denda penjara enam bulan, hukuman Mahkamah Tinggi Syariah dikekalkan”*

[30] Kes lagi merujuk kepada kes, Pendakwa Syarie lwn Jalil bin Embong dan Zaliha binti Endut, JH[1992] 8(1) JH 99. Di dalam kes ini, Jalil bin Embong, OKT dituduh telah mencuba menyebabkan berlakunya perbuatan sumbang mahram di antara bulan Mac 2003 sehingga Mei 2003 dengan tinggal bersekediaman dan bersekedudukan dalam keadaan seperti kehidupan pasangan suami isteri dengan anak saudaranya Zaliha binti Endut(OKT2). OKT1 telah disabitkan kesalahan cuba menyebabkan perbuatan sumbang mahram di bawah seksyen 59 Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) 2001 yang dibaca Bersama seksyen 24 Enakmen yang sama di atas pengakuan salah iqrar OKT1 dan OKT2. Hakim Syarie memutuskan OKT1 dihukum dengan hukuman pemenjaraan selama tempoh 1 tahun, manakala OKT 2 pula dihukum dengan hukuman denda sebanyak RM3,000.00 atau 1 tahun penjara sekiranya gagal bayar denda tersebut.

[31] Juga di lihat kepada kes Pendakwa Syarie Negeri Selangor Iwn. Mohd Nassir bin Azmi, JH [2016] 42(2) 296, Mahkamah Tinggi Syariah Selangor telah mensabitkan OKT bersalah atas kesalahan berkhawat, memerintahkan OKT dengan hukuman denda sebanyak RM5,000.00 atau 12 bulan penjaran sekiranya gagal bayar denda tersebut , Dan 6(enam) bulan penjara. YA Hakim mengulas menyatakan bahawa:

*“Islam secara jelas mengharamkan perzinaan. Jesteru itu perkara-perkara yang boleh membawa kepada perbuatan tersebut juga dilarang keras sebagaimana yang dinyatakan di dalam ayat pengharamannya iaitu di dalam surah an-Nisa, ayat:32. Mahkamah telah memberi 2 bulan untuk OKT mengemukakan rayuan selepas tangguhan fakta kes dibacakan dan disabitkan bersalah. Walau bagaimana pun OKT tidak hadir, dan membuat rayuan dalam keadaan bersahaja, menunjukkan bahawa OKT harus diberi satu hukuman yang bermakna dan dapat memberi kesedaran kepada OKT dan masyarakat setempat agar di sesekali mendekati perbuatan khlawat ini.”*

[32] Adalah OKT telah disabitkan bersalah dengan pengakuan iqrarnya bahawa dia telah bersekedudukan dengan melakukan perbuatan tidak bermoral dengan pasangannya PDPD BIN CDCD,KP: 000000-11-54XX. OKT direkodkan merupakan seorang yang telah berkahwin iaitu status ‘janda. Melihat kepada faktor tempat tangkapan adalah di dalam sebuah rumah, yang mana kejadian tangkapan ini dimulakan dengan aduan jiran tertangga atau fahaman yang lain, tindakan OKT dan pasangannya ini dilihat berulang kali sehingga menimbulkan syak dan pandangan serong dan jijik daripada masyarakat sekitar akan hal perbuatan OKT bersekedudukan dengan pasangannya di perumahan fasa 3 tersebut. OKT juga direkodkan dengan kesalahan berulang, KPS mendatangkan dokumen dengan perintah terdahulu iaitu dijatuhkan hukuman ke atas OKT dan pasangan yang sama dengan hukuman denda RM2,900 atau 3 bulan penjara jika gagal bayar denda tersebut. OKT seolah-olah dengan tangkapan kedua ini, hukuman ke atas OKT gagal memberi kesedaran dan keinsafan kepada OKT dan pasangannya. Bahkan Mahkamah menimbulkan persoalan apakah alasan tidak berkahwin, adakah OKT dan pasangannya lebih berani melanggar ketetapan hukum syarak oleh dengan berkahwin mendapat redha Allah swt. Tindakan OKT dan pasangannya menjadikan satu natijah bahawa OKT seorang yang mungkin direkodkan mempunyai kemampuan dari aspek material, dengan sebab tersebut menjadikan OKT berani melanggar undang-undang dan hukum syarak ini. Jika dilihat di dalam hukuman hudud bagi kesalahan berzina adalah direjam sehingga mati. Bahkan di dalam penceritaan hadis Maiz r.a menyatakan bahawa beliau telah membuat pengakuan iqrar untuk bertaubat kerana telah berzina, maka bagi membenarkan taubatnya tersebut hendaklah dijalankan hukuman hudud iaitu direjam sehingga mati kerana Maiz mempunyai rekod berkahwin. Nabi saw menyatakan adalah taubat maiz dengan iqrar akan kesalahan zinanya untuk dilaksanakan hukuman hudud adalah lebih mulia dibandingkan dengan taubat seluruh ummah adalah tidak mencukupi, hadisnya menyatakan bahawa:

جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُمْ جُلُوسٌ فَسَلَّمَ ثُمَّ جَلَسَ ، فَقَالَ : اسْتَغْفِرُوا لِمَاعِزِ بْنِ مَالِكٍ ، قَالَ : فَقَالُوا : غَفَرَ اللَّهُ لِمَاعِزِ بْنِ مَالِكٍ ، قَالَ : فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ قُضِمَتْ بَيْنَ أُمَّةٍ لَوْ سِعَتْهُمْ ،

*Terjemahannya: Rasulullah sallallahu 'alaihi wasallam datang kepada para sahabat ketika mereka sedang duduk-duduk. Rasulullah sallallahu 'alaihi wasallam memberikan salam kepada mereka kemudian lalu berkata: "Mohonlah keampunan untuk Ma'iz bin Malik". Lalu para sahabat pun menyebut: "Semoga Allah mengampuni Ma'iz bin Malik. Lalu Rasulullah sallallahu 'alaihi wasallam menyebut: "Sesungguhnya dia telah bertaubat, yang mana jika taubat itu dibahagi-bahagikan kepada seluruh umat, ia cukup untuk mereka semua".*

[33] Dijadikan institusi Mahkamah ini bukan sahaja untuk meleraikan permasalahan masyarakat sekitar, bahkan bagi membendung dan memperkasakan undang-undang untuk dihormati dan dipandang tinggi. Tujuan ini bukan untuk menzalimi masyarakat sekitar dengan hukuman berat, akan tetapi masyarakat sekitar seolah-oleh tidak takut bahkan tanpa segan silu membawa masuk pasangan ke dalam rumah sewa dipertonton masyarakat sekitar. ini adalah perkara yang tidak masuk akal dan normal dalam pemikiran manusia yang bermaruah tinggi. Sekiranya dibiarkan dan tidak diberi satu hukuman yang boleh memberi pengajaran maka tiada penghormatan dan tiada kegerunan masyarakat sekitar untuk terus dan terus mengulangi kesalahan khalwat ini.

[34] Kesalahan khalwat ini adalah satu perbuatan keji, dinyatakan di dalam teks syarak, Bughyah al-Mustarsyidin fi Talkhish Fatawa Ba'dh al-Aimmah al-Muta-akhkhirin, karangan al-'Allamah Sayyid 'Abdur Rahman bin Muhammad bin Husain bin 'Umar Ba 'Alawi al-Hadhrami :

ملخصة مع زيادة من الإكسير العزيز للشريف محمد بن أحمد بن علقم في حديث: الولد للفراش الخ، إذا كانت المرأة فراشاً لزوجها أو سيدها فأنت بولد من الزنا كان الولد منسوباً لصاحب الفراش لا إلى الزاني، فلا يلحقه الولد ولا ينسب إليه ظاهراً ولا باطناً وإن استلحقه، ومن هنا يعلم شدة ما اشتهر أنه إذا زنى شخص بامرأة وأحبلها تزوجها واستلحق الولد فورته وورثته زاعماً سترها، وهذا من أشد المنكرات الشنيعة التي لا يسع أحداً السكوت عنها، فإنه خرق للشريعة ومنايذة لأحكامها، ومن لم يزل مع قدرته بنفسه وماله فهو شيطان فاسق ومداهن منافق، وأما فاعله فكاد يخلع ربة الإسلام لأنه قد أعظم العناد لسيد الأنام، مع ما ترتب على فعله من المنكرات والمفاسد، منها حرمان الورثة وتوريث من لا شيء له مع تخليد ذلك في البطون بعده، ومنها أنه صير ولد الزنا باستلحاقه كابنه في دخوله على محارم الزاني، وعدم نقض الوضوء بمسهنّ أبداً، ومنها ولايته وتزويجه نساء الزاني كبناته وأخواته ومن له عليها ولاية من غير مسوغ فيصير نكاحاً بلا وليّ، فهذه أعظم وأشنع، إذ يخلد ذلك فيه وفي ذريته، ويله فما كفاه أن ارتكب أفحش الكبائر حيث زنى حتى ضم إلى ذلك ما هو أشد حرمة منه وأفحش شناعة، وأيّ ستر وقد جاء شيئاً فرياً، وأحرم الورثة وأبقاه على كرور الملويين، وكل من استحل هذا فهو كافر مرتدّ خارج عن دين الإسلام، فيقتل وتحرق جيفته أو تلقى للكلاب، وهو صائر إلى لعنة الله وعذابه الكبير، فيجب مؤكداً على ولاية الأمور زجر فاعلي ذلك وتنكيلهم أشد التنكيل وعقابهم بما يروعونهم، وقد علم بذلك شدة خطر الزنا وأنه من أكبر الكبائر.

*Terjemahannya: "Satu kesimpulan, bersama penambahan daripada teks syarak 'al-Iksir al-'Aziz, karangan as-Syarif Muhammad bin Ahmad bin 'Anqa' pada al-Hadith: "seseorang anak itu daripada mana hampan(perkahwinan)...jika seseorang perempuan menjadi tempat hampan(perkahwinan) kepada suaminya atau tuannya, tiba-tiba perempuan ini melahirkan anak zina, maka anak yang lahir ini dinisbahkan kepada tuan hampan(suaminya atau tuannya)..bukan kepada lelaki zina tersebut..maka tidak boleh anak ini dibinkan kepada lelaki penzina tersebut, dan tidak boleh dinisbahkan kepada lelaki penzina ini secara zahir atau secara batin..walaupun lelaki penzina tersebut minta untuk dibinkan kepadanya. Dari sinilah dapati diketahui bahawa ia adalah sangat berat apabila berlakunya seorang lelaki berzina dengan seorang perempuan, lalu dia menyebabkan perempuan ini mengandung, dia menikahi perempuan ini, lalu dia minta anak ini dibinkan kepadanya, lalu di mewarisi hartanya(anak zina tersebut) dan di memberi warisan kepada anaknya, dalam keadaan dia ingin menutup aib perbuatan zina tersebut(aib isterinya yang melahirkan ank zina), ini seberat-berat perkara mungkar yang sangat keji, yang tidak layak seseorang awam berdiam diri akan perkara ini. Adalah ia mencarikkan syariat, melomponkan segala hukum-hakamnya. Orang yang tidak cuba untuk menghilangkan perkara mungkar ini dengan kuasanya, dengan hartanya, maka dia adalah seorang digelar syaitan yang fasiq, pengampu, lagi munafiq. Maka sesiapa yang melakukannya hampirlah dia mencabut gelaran dia sebagai seorang Islam(hampir-hampir dia keluar daripada agama untuk menjadi kafir), kerana dia*



telah melakukan perkara besar dan dusta kepada penghulu manusia(Nabi Muhammad saw), dengan apa yang terhasil daripada perbuatannya yang mungkar dan keji iaitu:

1. Mengharamkan ahli waris daripada pusaka
2. Mewariskan seseorang yang tiada ada hak bahagian pusaka
3. Kekal anak zina ini dalam kelompok ahli waris(berkekalan mengalir harta pusaka bukan hak)
4. Menjadi anak zina kerana berbinkan bapa zina seperti anak dia sendiri
5. Akan ada masalah kepada orang-orang yang mahram bersama dengan anak zina
6. Dan (masalah) batal wuduk dengan menyentuh anak zina ini perpanjangan
7. Bapa zina menikahkan anak zina ini(bapa zina jadi wali), dan
8. Saudara bapa zina jadi wali kepada anak zina ini
9. Dan orang-orang yang menjadi wilayah kepada wali anak zina ini tanpa sebab

syarie

10. Dan jadilah nikah anak zina ini sebenarnya tidak ada wali(akan timbul masalah kemudian)

11. Inilah akan terjadi lagi berat lagi teruk

12. Akan kekal pada diri bapa zina, anak zina dan keturunan zina(keturunan anak

haram)

Celakalah baginya, tidak cukupkah dia melakukan dosa besar dan terus merebak kesan dosa besar tersebut dengan sebab dia melakukan dosa zin. Adakah tidak cukup lagi, sehingga dia tambah dosa dan keburukkan yang lain, dosa yang hina lagi keji.layakkah semua ini untuk menutup aib?...bahkan dia melakukan perkara dusta yang besar, dia melakukan pengharaman kepada perwarisan, dia mengekalkan kekejian ini siang dan malam. Maka siapa yang menghalalkan perbuatan menghalalkan anak zina boleh dibinkan kepada bapa zina adalah kafir(kerana menghalalkan yang haram), murtad, keluar agama Islam..dan hendaklah orang ini dibunuh, dibakar bangkai mayat ini, atau diberi makan kepada anjing-anjing..orang-orang ini mengundang kepada laknat Allah swt. Dan akan mendapat azab yang besar lagi pedih..maka wajib ditekankan dan diberatkan hukuman oleh pemerintah..memberi amaran orang kepada orang yang melakukan perbuatan haram ini, dan memberi hukuman siksaan yang menyakiti kepada orang-orang ini..beratkan hukuman kepada orang-orang ini..dan memberi hukuman yang menakutkan mereka..maka dapatlah mengetahui bahawa besarnya dosa zina dan kesannya yang mana merupakan sebesar-besar dosa besar.”

[35] Hakim Bicara menengaskan lagi bahawa kes khalwat ini adalah perkara yang umum diketahui oleh masyarakat awam kerana setiap hari disiarkan di media akhbar mengenai tangkapan khalwat, hukuman denda, penjara dan dihantar ke pusat pemulihan wanita, akan tetapi seolah-oleh masyarakat tidak sedar dan berani untuk melakukan kesalahan seumpama ini. Melihat kepada kepentingan awam dan kepentingan agama adalah menjadi asas utama kepada ketetapan hukuman oleh Hakim Bicara, agar hukuman ini dapat bukan sahaja buat kali kedua ini dapat memberi keinsafan bahkan kegerunan kepada OKT dan kepada masyarakat.

[36] Berdasarkan kepada peruntukkan seksyen 121. Enakmen Tatacara Jenayah Syariah (Terengganu) 2001, Mahkamah dapati ia merupakan satu pertimbangan hukuman yang paling sesuai dan bertepatan selepas mendengar seluruh keterangan sepanjang prosiding ini, berdasarkan kepada peruntukan tersebut boleh untuk dijatuhkan hukuman kepada OKT ini, iaitu:

***Seksyen 121. Peruntukan tentang pelaksanaan hukuman pemenjaraan.***

*Berkenaan dengan hukuman pemenjaraan, peruntukan yang berikut hendaklah diikuti-*

*(b) jika tertuduh dijatuhi hukuman pemenjaraan, Mahkamah yang menjatuhkan hukuman itu hendaklah dengan segera menghantar suatu waran kepada penjara di mana dia akan dikurung dan, melainkan jika tertuduh telah sedia dikurung di penjara itu, hendaklah*

*menghantarnya dalam jagaan polis atau Pegawai Penguatkuasa Syariah ke penjara itu berserta dengan waran itu;*

*(b) tiap-tiap waran bagi pelaksanaan sesuatu hukuman pemenjaraan hendaklah diarahkan kepada pegawai yang menjaga penjara itu atau tempat lain di mana banduan itu sedang atau dikehendaki dikurung;*

*(c) apabila banduan itu dikehendaki dikurung di suatu penjara, waran itu hendaklah diseraHakim Bicaraimpan dengan pegawai yang menjaga penjara itu;*

(d) tiap-tiap hukuman pemenjaraan hendaklah berkuat kuasa mulai dari tarikh hukuman itu dijatuhkan melainkan jika Mahkamah yang menjatuhkan hukuman itu mengarahkan selainnya.

### **Keputusan**

1. SAYA sabit OKT, ABCD BINTI DBDB, KP:XXXXXX-11-5542, bersalah atas pengakuan salah tertuduh sendiri di bawah seksyen 31 (b) Enakmen Kesalahan Jenayah Syariah (Takzir) (Terengganu) 2001.
2. SAYA hukum OKT, ABCD BINTI DBDB, KP:XXXXXX-11-5542, dengan hukuman penjara 2 minggu dan hukuman denda sebanyak RM2,900.00 atau 2 bulan penjara jika gagal membayar denda.
3. Hukuman berkuatkuasa mulai hari ini.